

Br. 1/21
25.05.2021 god.



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр. 6 Ст 18/2021
14.05.2021. године
Београд
Масарикова бр. 2

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
ПОТВРДА О ПРАВОСНАЖНОСТИ
Ова одлука постала је правоснажна
дана 12.07.2021 године.

БЕОГРАД

Дана 12.07.2021



ПИСАРНИЦЕ

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Лејла Братић, у поступку стечаја над стечајним дужником Предузеће за производњу промет и услуге ДЈП доо у стечају Београд, ул. Миладина Зарића бр. 3/10, матични број 17457365, дана 14.05.2021. године, донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I СТАВЉА СЕ ВАН СНАГЕ Решење Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 11.03.2021. године.

II За стечајног управника стечајног дужника Предузеће за производњу промет и услуге ДЈП доо у стечају Београд, ул. Миладина Зарића бр. 3/10, матични број 1745736, именује се Радосав Гојак из Београда.

III НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и место које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање.

Образложење

На предлог предлагача Мирослава Перовића из Београда, Решењем Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 22.02.2021. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником Предузеће за производњу промет и услуге ДЈП доо Београд, ул.

Миладина Зарића бр. 3/10, матични број 17457365. За стечајног управника је именована Светлана Субашић из Београда, ул. 27 марта бр. 14.

Решењем Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 23.02.2021. године у првом ставу је стављено ван снаге Решење овог суда 6 Ст 18/2021 од 22.02.2021. године у ставу IV, којим је за стечајног управника именован Радосав Гојак из Београда., а у другом ставу је за стечајног управника именована Светлана Субашић из Београда, ул. 27 марта бр. 14.

Предлагач је изјавио жалбу против решења о отварању стечајног поступка у делу у којем је именован стечајни управник и против решења Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 23.02.2021. године јер је у предлогу за покретање стечајног поступка предложио да се за стечајног управника именује Радосав Гојак из Београда, сагласно члану 56. став 3. Закона о стечају.

Решењем Привредног апелационог суда Пвж122/21 од 21.04.2021. године у првом ставу укинута је Решење Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 22.02.2021. године у делу у којем је именован стечајни управник и у коме је наложено заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и место које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате, сву документацију и сву непокретну и покретну имовину стечајног дужника, као и пословни простор који користи на даље чување и управљање и списе предмета вратио првостепеном суду на поновни поступак, а у другом ставу је укинута Решење Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 23.02.2021. године.

Чланом 20. став 1. Закона о стечају прописано је да стечајног управника именује стечајни судја решењем о отварању стечајног поступка. Ставом 2. истог члана прописано је да се избор стечајног управника врши методом случајног одабира са листе активних стечајних управника за подручје надлежног суда, коју суду доставља организација надлежна за вођење именика стечајних управника. Ставом 3. истог члана прописано је да изузетно од става 2. овог члана, стечајни судија приликом избора стечајног управника разматра и предлог повериоца за именовање стечајног управника, уколико је стечајни поступак покренут на предлог повериоца и уколико садржи предлог за именовање стечајног управника у складу са чланом 56. став 3. овог закона.

У поновном поступку, имајући у виду наводе другостепеног суда, а посебно да је предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране Мирослава Перовића, у својству повериоца као овлашћеног предлагача, суд је донео одлуку као у изреци решења, из следећих разлога:

Наиме, како је у конкретном случају предлог за покретање стечајног поступка поднет од стране Мирослава Перовића, који је исти поднео у својству повериоца, а не у својству законског заступника и власника 100% удела стечајног дужника, то исти у складу са одредбом члана 56. став 3. Закона о стечају, садржи и предлог да се за стечајног управника именује Радосав Гојак из Београда.

Одлучујући о предлогу повериоца за именовање стечајног управника, суд налази да је исти основан, будући да у конкретном случају не постоје законске сметње да се у овом стечајном поступку именује предложени стечајни управник, те је на основу одредбе члана 18. став 1. тачка 3. у вези са одредбом члана 56. став 3. Закона о стечају, донео одлуку као у ставу II и III изреке решења.

Имајући у виду да је Решењем Привредног апелационог суда Пвж122/21 од 21.04.2021. године укинута Решење Привредног суда у Београду 6 Ст 18/2021 од 22.02.2021. године у делу у којем је именован стечајни управник, то је одлуку као у ставу I изреке решења, суд донео на основу одредбе члана 18. став 1. тачка 10. Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда, односно од дана достављања решења.

Стечајни судија
Лејла Братић
за тачност отправља

